

1. Manca de consideració d'hàbitats inventariats a la cartografia de comunitats vegetals de la UIB, 2007 (base de la millor cartografia disponible).

Diferents plans citen hàbitats identificats a la millor cartografia disponible dels espais, però no elaboren fitxa i per tant no els consideren efectivament. Interpretam aquí una deficiència greu en la gestió de la informació sobre la Xarxa Natura 2000 a les Illes, pel fet de comptar des de 2007 amb la identificació d'una sèrie d'hàbitats a diferents espais sense que aquests hagin estat relacionats als FND remesos els anys 2008 i 2011. No incorporar aquests hàbitats als nous plans de gestió és insistir en la deficiència.

2. Manca d'actualització dels FND en relació als hàbitats no localitzats a la millor cartografia disponible.

Diferents plans incorporen fitxes d'hàbitats inclosos als FND però no localitzats per la millor cartografia disponible (UIB, 2007). Consideram una deficiència important el fet que els anys 2008 i 2011 s'incorporassin aquests hàbitats als FND quan la seva presència resultava, com a mínim, discutible, i que des de 2008 no s'hagi verificat o descartat la seva existència.

3. Incoherència entre la informació sobre evolució, tendència i grau de conservació, segons les dades presentades a la documentació.

Observam casos en què a l'apartat "Evolució i tendència" s'afirma que l'hàbitat està en regressió, mentre es destaca en negreta "el caràcter **estable** a curt y llarg termini d'aquest tipus d'hàbitat" segons l'informe de les Illes Balears sobre l'aplicació de l'art. 17 de la Directiva Hàbitats per al període 2007-2012, i a la vegada a l'apartat "Grau de conservació global" es qualifica d'"**excel·lent**" l'avaluació global del lloc.

En grau de conservació global es descriu com "l'evolució del valor global del valor del lloc per a la conservació de l'hàbitat, d'acord a l'avaluació històrica dels FND". Així, aquest valor és únicament producte de la tendència dels valors registrats als FND, i no reflecteix la situació actual i real de conservació de l'hàbitat a l'espai.

Entenem que en alguns casos la informació presentada a l'informe de les Illes Balears sobre l'aplicació de l'art. 17 de la Directiva Hàbitats per al període 2007-2012, pel fet d'estar fonamentada bàsicament en el paràmetre superfície, no reflecteix adequadament la situació de conservació de l'hàbitat. Cal reconèixer aquests errors i preveure la seva esmena, ja que porten a la incorrecta valoració de l'estat dels hàbitats i a la ponderació ajustada del seu grau d'amenaça.

Igualment entenem que el paràmetre "Conservació" dels FND remesos al llarg dels anys pot no haver-se ajustat a la situació real de conservació dels hàbitats presents als espais, afectats per pressions diverses que han degradat el seu estat de conservació òptim i segueixen impossibilitant la recuperació. La contradicció entre la consignació de graus de conservació "A" (excel·lent) i el registre d'evolucions desfavorables és inacceptable.

Davant això, consideram que cal variar l'estructura de la fitxa al bloc "Anàlisi del grau de conservació de l'hàbitat al lloc", seguint el següent ordre: 1. Evolució de l'avaluació del lloc segons els FND; 2. Pressions i amenaces; 3. Evolució i tendència; 4. Grau de conservació global. Així, el valor "Grau de conservació global" ha de respondre a la situació actual de conservació de l'hàbitat a l'espai, tenint en compte els paràmetres "Representativitat", "Superfície relativa" i "Conservació" establerts per als FND, i per tant ha de considerar l'evolució registrada en superfície i qualitat fins a l'actualitat, així com la tendència previsible.

Punt i a part són els casos en què l'hàbitat no ha pogut ser identificat i delimitat per la cartografia elaborada per la UIB el 2007 (base de la millor cartografia disponible) però sí apareix als FND dels anys 2008 i 2011. En aquests casos no té sentit considerar els apartats "Pressions i amenaces", Evolució i tendència" ni "Grau de conservació global" fins que es verifiqui la seva presència a la ZEC (que ha de ser objectiu immediat).

4. La informació sobre evolució, tendència i grau de conservació, en relació a les pressions registrades (indicades o no al document), és igualment incoherent

Al que hem exposat a l'anterior punt 1 cal afegir que en diversos casos les pressions que actuen sobre l'hàbitat són prou importants com per fer-nos considerar que la informació sobre evolució i tendència (procedent de l'informe de les Illes Balears sobre l'aplicació de l'art. 17 de la Directiva Hàbitats per al període 2007-2012, o d'informació complementària obtinguda per la Conselleria d'Agricultura, Medi Ambient i Territori) no ha estat valorada adequadament.

Per posar alguns exemples, consideram inadequat indicar l'estabilitat per als hàbitats 2120 i 2210, a Es Trenc-Salobrar de Campos, o els 1420 i 1510 a s'Albufera de Mallorca.

Tal i com hem suggerit al punt anterior, les tendències negatives s'han de manifestar en el "Grau de conservació global".

5. Invalidesa dels objectius i mesures proposades, per fonamentar-se en valors de conservació incorrectes

El capítol "Objectius de conservació i mesures proposades" estableix i prioritza els objectius en funció del valor global del grau de conservació i la tendència registrada a la documentació consultada. Pel que hem exposat anteriorment, consideram que aqueixa informació és molt discutible, quan no clarament incorrecta, pel que això invalida igualment de forma general els objectius prevists per a cada hàbitat.